

Konference ASG v Cottbus
9. - 12. května 2006

Kvalita potravin a konkurence: Jaké jsou cíle agrární politiky EU?

Obsah materiálů symposia – obecná část:

Agrární politika EU a kvalita zemědělských výrobků	3
Základní povinnosti hospodářských subjektů v odvětví potravin a krmiv	5
Tisková zpráva Generálního ředitelství pro zemědělství: Rada schvaluje zlepšené předpisy týkající se zemědělských kvalitních výrobků	6
Codex Alimentarius: definice pojmu, způsob činnosti a význam	7
The proposed Regulation on health & nutrition claims: Myths and Misunderstandings	12

Pro takzvané „měkké“ vlastnosti kvality, jako jsou chuť, vzhled potraviny anebo např. způsob výroby, chybí jednotné předpisy, protože pokud zdraví spotřebitele nebude ohroženo, osobní rozhodnutí spotřebitele o zakoupení zboží je nadřazeným činitelem k uvedeným vlastnostem kvality. V tomto místě nabývají významu různé značky kvality, kterými producenti prezentují určité vlastnosti zboží svým cílovým skupinám spotřebitelů.

Evropské značky kvality



Chráněný název původu (CNP)

Značka **Chráněný název původu (CNP)** informuje, že výroba, zpracování a výroba určitého výrobku musí probíhat v určité geografické oblasti, podle uznávaných a ustálených technologických postupů.



Chráněné geografické označení (CGO)

V případě **Chráněného geografického označení (CGO)** vzniká souvislost mezi nejméně jednou výrobní etapou zpracování anebo výroby a oblasti původu anebo jde také o výrobek s mimořádně bezúhonnou reputací (mínění).



Zaručená tradiční specialita (ZTS)

Zaručená tradiční specialita (ZTS) nevztahuje se na geografický původ, nýbrž zdůrazňuje tradiční složení výrobku anebo tradiční technologický postup výroby a/nebo zpracování.

V celé Evropě existuje nyní přes 700 výrobků uznávaných jako CNP anebo CGO, z toho 36 těchto výrobků připadá na Německo.



Výše uvedené značky kvality doplňují na úrovni EU dvě další: „**Biologické zemědělství**“ eventuálně. „**Ekologické pěstování**“. Na rozdíl od výše uvedených značek tyto dvě jsou spojené se způsobem výroby, nikoliv přímo s vlastnostmi potraviny.

Rada schvaluje zlepšené předpisy týkající se kvalitních agrárních výrobků

Rada pro zemědělství vydala dnes usnesení, které umožní upřesnit a zjednodušit předpisy týkající se uložení do seznamu výrobků označovaných názvy: „Chráněné geografické označení“ (CGO), „Chráněný název původu“ (CNP) a „Zaručená tradiční specialita“ (ZTS). První usnesení, týkající se CGO a CNP znamená implementaci vydaného již dávno názoru panelu WTO (Světové obchodní organizace).

„Tímto novým usnesením Evropská unie dala větší účinnost proceduře uložení do seznamu výrobků označovaných názvy CGO a CNP a také formu, shodnou v plném oboru s doporučeními WTO“ – prohlásila Komisař rolnictví a vývoje venkovských oblastí Marianne Fischer Boel. „Jsem ráda především z toho, že jsme dodrželi termín vydání nového usnesení týkajícího se geografických označení a názvů původu, určeného WTO na den 03. dubna. Poděkovat bychom měli především Parlamentu, který v poslední čtvrtek zaujal stanovisko k usnesení a také Prezidentovi a členům Rady.“

Od doby reformy Společné agrární politiky politika kvality má stále větší význam. Mezitím, v rámci unijních regulací spojených s kvalitou, do seznamu bylo vepsáno 727 názvů regionálních výrobků a specialit (s výjimkou vín a vysokoprocentních lihovin) a tento seznam je neustále doplňován. Pro zlepšení procedur spojených s vepsáním výrobků do seznamu a přidělení jim větší účinnosti zjednodušuje se jejich realizaci s pomocí nových usnesení a v rámci těchto činností výrazně precizuje úlohu jednotlivých členských států. Po zavedení usnesení vydaných v nynější době Komise podrobí kontrole politiku kvality týkající se zemědělských výrobků, aby se mohlo zaujmout stanovisko k četným nabídkám Parlamentu, členských států a jiných institucí zodpovědných za reformu této politiky.

Motivy a pozadí

Geografická označení a názvy původu zdůrazňují fakt, že určitý výrobek pochází z určité oblasti a že existuje souvislost mezi kvalitou, reputací (míněním) anebo podrobnými vlastnostmi tohoto výrobku a jeho geografickým původem.

Zemědělská výroba s kvalitou EU podporuje výrobu kvalitních výrobků a podporuje vývoj venkovských oblastí. Regulace EU chrání spotřebitele před uváděním v omyl údajů výrobků, a producenty před nečestnou konkurencí.

V roce 1992 na základě usnesení (EWG) č. 2081/92 Rady byl uveden na celém území Unie systém vepsání do seznamu a ochrany geografického označení výrobků jiných než víno a vysokoprocentní lihoviny.

WTO v roce 2004 na základě výroku panelu potvrdila správnost systému geografických označení EU a odmítla většinu požadavků Spojených států Severní Ameriky a Austrálie. Nyní, na základě dvou uvedených usnesení systém bude přizpůsobený k regulaci WTO v obou oblastech, které byly do té doby kritizované. Tak za prvé - byl formálně škrtnutý požadavek, podle kterého třetí stát musel do té doby nabízet srovnatelnou a rovnovážnou ochranu podle principu oboustrannosti, za druhé - hospodářským podmínkám třetích států bylo umožněno skládání žádostí přímo u Komise, bez zapojení úřadů vlastních států. Rozhodnutí WTO musí být implementováno do dne 3 dubna 2006.

Více informací: http://europa.eu.int/comm/agriculture/foodqual/quali1_de.htm

Codex Alimentarius: definice pojmu, způsob působení a význam

Motivy a pozadí

Roste neomezovaný obrat zbožím uvnitř vyvíjejícího se vnitřního evropského trhu a obchod potravinami a krmivy se stále zvětšuje. Světová nabídka v posledních letech je stále pestřejší, dochází také k ještě větší diversifikaci nabídky v různých oblastech světa.

Jako příklad můžeme uvést „Functional Food“ a „Convenience Food“, jsou to zpracované potraviny které jsou výzvou pro zákonodárce jednotlivých států. Mělo by se přesně určit působení potravinářských přísad a také jejich celé složení. Současně v posledních letech, vlivem potravinářských skandálů, zvýšily se obavy spotřebitelů ohledně bezpečnosti potravin.

Co je to Codex Alimentarius?

Codex Alimentarius je to oficiální grémium organizace Spojených národů pro potraviny a zemědělství (Food and Agriculture Organization of the United Nations – FAO) a Světové zdravotnické organizace (World Health Organization – WHO). Nyní grémium je reprezentováno 168 státy, za prostřednictvím jejich vlády. Kromě toho zasedání grémium Codex Alimentarius zúčastňují se, jako pozorovatelé, četné mimovládní organizace.

Úkolem tohoto grémia, založeného v roce 1962, je vypracování světových standardů, direktiv a požadavků pro potraviny. Obsahuje všechny důležité regulace, které hrají úlohu v národních a evropských potravinářských zákonech. Pro dosažení těchto cílů Codex Alimentarius se zabývá jednotlivými potravinami, skupinami výrobků a také nadřazenými problémy s obecným významem pro bezpečnost a obchod potravinami. Toto mezinárodní grémium se obrací především na tyto čtyři skupiny:

- producenty
- zpracovatelské a obchodní podniky
- spotřebitele
- experty z oboru zemědělských věd a hygieny.

Základem těchto prací je směřování k tomu, aby za aktivní spoluúčasti pokud možno všech členských států určité organizace patřící k strukturám Spojených národů a zastupitelství zájmů mohly realizovat dohody sestavené na základě vědeckých poznatků. Tyto dohody a ujednání – především v podobě potravinářských standardů – po jejich schválení jsou obecné a slouží i národním zákonodárcům jako výchozí bod. Členské státy, které se zúčastňují těchto prací, zavazují se k jejich zavádění.

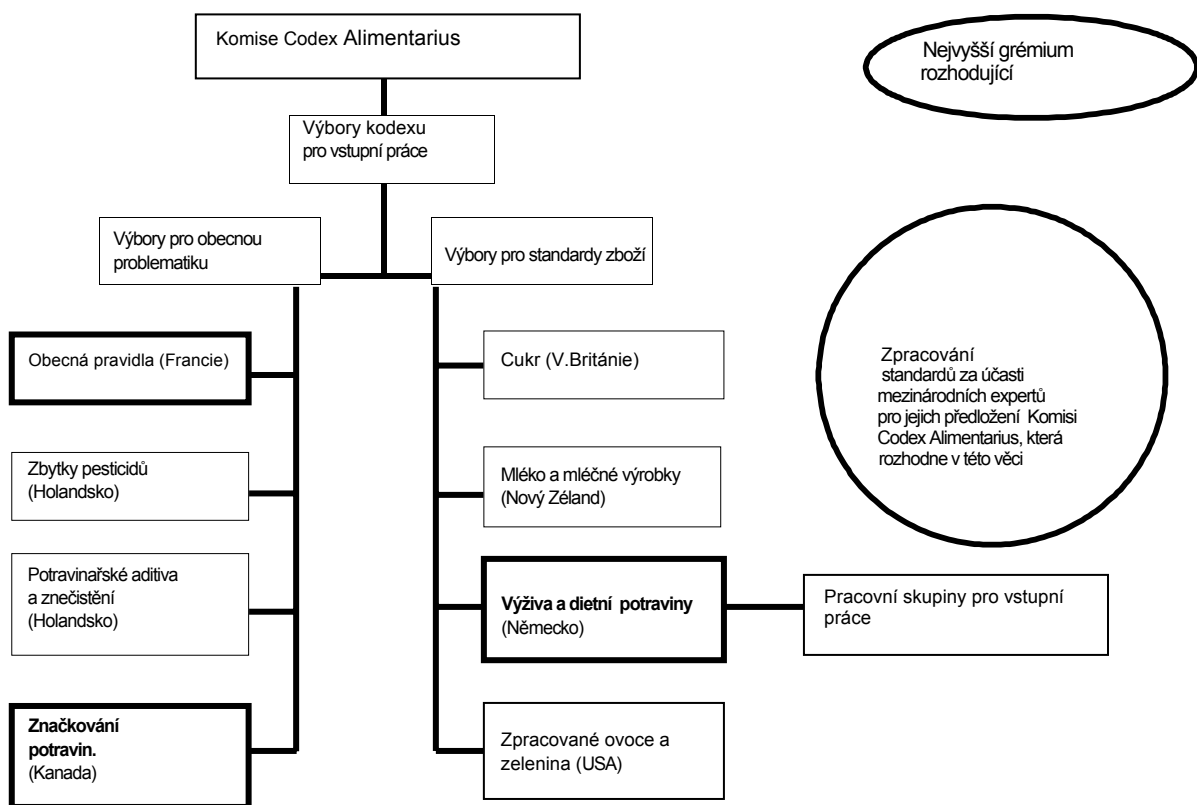
Pracovní struktura grémia Codex Alimentarius

Nejvyšším orgánem je Komise Codex Alimentarius, svolávaná každé dva roky, střídavě v Římě anebo v Ženevě. Zasedání se zúčastňuje kromě zástupců vlády taky zastupitelství byznysu. Komise schvaluje určité potravinářské standardy, tvoří dodatečné grémia a schvaluje pracovní plán pro Sekretariát a jiné podřízené grémia.

V principu všechna rozhodnutí musí být schválena jednomyslně, hlasovat můžou pouze národní delegace. Pozorovatelé mají svůj hlas na zasedáních grémia Codex Alimentarius. V obdobích mezi zasedáními Komise její úlohu přebírá prováděcí podkomise, která zasedá v menším osobním složení, za účasti zástupců členských států. Finance grémia Codex Alimentarius se skládají z rozpočtových prostředků FAO (nyní asi 80 %) a WHO (20 %).

V době mezi zasedáními kodexové Komise různé podkomise anebo výbory pracují s jednotlivými standardy a nebo obecnými problémy. V těchto orgánech se rozlišuje výbory horizontální (horizontální struktury) a výbory pro zboží. Horizontální výbory zabývají se nadřazenými problémy, podstatnými pro všechny standardy. Patří k nim problémy týkající se obecných procedur v rámci Codex Alimentarius, připravovaných ve výboru, rozebírajícím obecná pravidla. Horizontální výbory pro značkování potravin, zbytky pesticidů anebo hygieny potravin připravují obecné standardy, které se bude brát pod úvahu v jednotlivých výborech pro zboží. Pro doplnění těchto činností Komise angažuje ještě jiná grémia.

Společný program FAO/WHO pro standardy potravin — Přehled pracovní skupiny grémia Codex Alimentarius



Uvedené výbory byly vybrány z 8 výborů pro obecnou problematiku a 14 výborů pro zboží. Název země, umístěný pod názvem výboru je názvem vedoucího státu výboru, ve kterém v každém roce probíhají zasedání. Uvedené výbory mají zvláštní význam pro práce spojené s výživou kojenců a malých dětí – kupř. grémium expertů zabývajících se potravinovými aditivy (JECFA, Joint Expert Consultation on Food Additives).

Zdroj: Navazuje na „This is Codex Alimentarius“, FAO, 2. vydání, str. 19; zpracoval Thomas König, AGB, 2002

Tvořením takových grémií Codex Alimentarius reaguje na nové vývojové trendy v nabídce potravin. Výbory pro zboží pracují s jednotlivými skupinami výrobků, jak kupř. zpracovávané ovoce a zelenina voda, ryby anebo cukr. Výbor pro stravování a dietetické potraviny zabývá se skupinou výrobků, které mají speciální dietetickou kvalitu a musí splňovat zvláštní požadavky fyziologie stravování. Patří k nim: potrava pro kojence a dodatečné pokrmy a také různé látky doplňující pokrmy, obsahující vitamíny a minerální soli.

Stupňová procedura: Sjednocená práce grémia Codex Alimentarius

- | | |
|-----------|--|
| Stupeň 1: | Komise odebere úkol, rozhodnutí, který výbor dostane tento úkol |
| Stupeň 2: | Zpracování vstupního projektu se zapojením grémia vědeckých expertů FAO a WHO |
| Stupeň 3: | Zpracování úloh výborem, diskuse členů výboru a pozorovatelů, kteří vyjadřují své poznámky |
| Stupeň 4: | Projednávání standardu na zasedáních výboru |
| Stupeň 5: | Ověřování projektu standardu Sekretariátem z hlediska jeho schválení; povinnost všeobecných a horizontálních výborů, kupř. problematiky spojené s etiketováním |
| Stupeň 6: | Projednávání standardu na zasedáních výboru, získání dalších odborných komentářů |
| Stupeň 7: | Zpracování projektu standardu vhodným výborem (konsensus), předání do Sekretariátu pro předání Komisi Codex Alimentarius na další zasedání |
| Stupeň 8: | Konečné projednání na zasedání Komise. V případě akceptace standard platí na celém světě. V případě zamítnutí projekt jde zpátky k vhodnému výboru. |

Zdroj: Codex Alimentarius Commission, Practical Manual, 12. vydání Řím, 2001, překlad „Aktionsgruppe Babynahrung“, 2002, materiály z: Raising Awareness, Fakta a názory 2002, speciální vydání Codex Alimentarius, vyd.: „Aktionsgruppe Babynahrung“, Göttingen, 2002

Práce výboru začíná schválením Komise Codex Alimentarius oboru práce pro výbor. Může to být po předání exitujícím výborem, anebo na základě nabídky a usnesení Komise. Pro sjednocení postupu byla připravená stupňová procedura (viz rámeček: „Stupňová procedura“). Na 1. stupni bude uvedeno téma, stupeň 8 končí celou proceduru (v rámci těchto dvou stupňů Komise rozhoduje). Často se stává, že určitý standard zůstává několik let na 3. stupni, až dojde k meritornímu průlomu. V rámci trvající procedury rozebírá se vždy „propracovaný výchozí projekt standardu“ („revised draft standard“). U příležitosti ročního zasedání výboru tento projekt přechází do 4. stupně. Během svého zasedání výbor se rozhoduje, jestliže standard se má vrátit na 3. stupeň, anebo jej přenést výše, na stupeň 5.

Pro jednotlivé pracovní etapy je důležité, aby pro každou formulaci standardu existovalo vědecké zdůvodnění. Proto je třeba zjistit názory grémia expertů FAO a WHO. Díky tomu kvalita těchto standardů je rozhodně jiná než v prohlášeních, formulovaných na základě dokladů politické povahy.

Struktura standardu zboží

- Název / titul
- Oblast platnosti
- Popis
- Podstatné složky a vlastnosti kvality
- Potravinářská aditiva
- Znečištění
- Hygiena
- Váha a jednotky míry

Zdroj: Codex Alimentarius Commission, Practical Manual, 12. vydání, Řím, 2001, překlad „Aktionsgruppe Babynahrung, 2002, materiály z: Raising Awareness, Fakta a názory 2002, speciální vydání Codex Alimentarius, nakladatel „Aktionsgruppe Babynahrung“, Göttingen, 2002

Význam grémia Codex Alimentarius pro světový obchod

Díky předpokladům Světové obchodní organizace (WTO) se nepoměrně zvýšila hodnota standardů. K této události došlo, když sedmileté pokusy 117 zemí pod patronátem Všeobecné dohody o clech a obchodu (GATT), směřující k zlepšení světového obchodu byly ukončeny úspěchem, a v konečné listině Uruguajské rundy, přijaté formálně 15. dubna 1994 v Marakeši, byl uložen základní kámen pod WTO. WTO (viz webová stránka www.wto.org) dohlíží realizaci více než 20 obchodních dohod, a v případě obchodu s potravinami jsou to dvě konkrétní dohody.

1. Dohoda týkající se Sanitárních a fyto-sanitárních prostředků (Dohoda SPS – Sanitary and Phytosanitary Measures) (www.wto.org/english/tratop_e/sps_e/spsund_e.htm). V této dohodě členské státy WTO ujednaly vzájemné činnosti sloužící ochraně života nebo zdraví lidí, zvířat a rostlin. Mezi jinými v rámci této dohody byl určen přípustný, eventuálně maximální obsah dodatků, znečištění, toxin anebo patogenních organismů v potravinách anebo nápojích. Během připravování dohody vztahným bodem byly relevantní (podstatné) standardy Codex Alimentarius.
2. Dohoda Technické překážky v obchodu (Dohoda TBT – Technical Barriers to Trade) (www.wto.org/english/tratop_e/sps_e/spsund_e.htm) má nepřipustit ke vzniku zbytečných překážek ve vývoji mezinárodního obchodu během zpracování, přijímání a používání přísných a kompromisních technických požadavků („technické předpisy“ a „normy“). Dohoda TBT sice neplatí pro sanitární a fyto-sanitární prostředky, řešené v rámci Dohody SPS, ale jiné činnosti spojené s potravinami, přijaté pro ochranu spotřebitelů (kupř. jednání proti uvádění spotřebitelů v omyl ve věcech potravin, požadavek kvality) patří k Dohodě TBT.

V rámci těchto opatření velký význam mají, jako normy, mezinárodní standardy, direktivy a doporučení Komise Codex Alimentarius.

Základním cílem **Dohody SPS** je na jedné straně ochrana suverénních práv každého členského státu WTO a zdraví jeho občanů ve stupni, který považuje za vhodný, na druhé však straně dohoda má zaručit, že tyto suverénní práva nebudou narušovány pro protekční cíle a nebudou tvořit zbytečné překážky v mezinárodním obchodu. Dohoda umožňuje zahájení činností omezujících vývoj obchodu pouze v mezích, které určuje požadavek ochrany zdraví. Článek 3, odst. 3 dává jednotlivým členským státům možnost zavádět, v určitých podmínkách, přísnější regulace, než to stanoví standardy Codex Alimentarius.

Zdroj: www.verbraucherministerium.de > bezpečnost potravin,

speciální vydání „Raising Awareness“ skupiny „Aktionsgruppe Babynahrung“
více informací: www.codexalimentarius.net

Brussels, 1st October 2003

The proposed Regulation on health & nutrition claims: Myths & Misunderstandings

Following the European Commission's adoption of a proposed [Regulation on health and nutrition claims on 16 July 2003](#), a number of myths and misunderstandings about this Regulation have flourished in the press. Many of these concerns can be clarified right off since they refer to products that are not in fact covered by the Regulation. Other issues have been subject to misinterpretation and there is therefore a need to set the record straight.

What is in the proposed Regulation?

The proposal covers nutrition claims (eg "rich in vitamin C" or "low in fat") and health claims (i.e. claims of a positive relationship between a specific food and improved health). It sets rules for making such claims and also allows health claims (including "reduction of disease risk" claims) that were previously prohibited. In the interest of consumer protection, it also includes certain restrictions. The Regulation will protect consumers, improve the free movement of goods, increase the legal security of operators and prevent abusive claims, thus ensuring fair competition. The proposal will result in a more liberal environment for claims in labelling and advertising. Disease-related messages, which were until now totally prohibited by EU legislation, will now be allowed if they can be scientifically substantiated and authorised at EU level.

It should be noted that the affected claims are **voluntarily** put on products by producers as a marketing tool. If positive claims cannot be established, the Regulation will certainly not oblige anyone to make negative claims. The proposed EU Regulation should result in an *adaptation* of nutrition and health claims in labelling and advertising in the EU rather than an overall reduction of such claims.

Before finalising the proposal, there was extensive consultation with stakeholders including consumers and industry. Consumer organisations have welcomed the proposed Regulation as an important step towards better informing consumers and preventing much of the misleading advertising found in the market today. On the industry side, many have also welcomed the proposal, since it will regulate a marketplace that until now was made difficult by very diverse national rules and it will prevent unfair competition from unscrupulous manufacturers. The rules for making a *nutrition* claim will be the same for all economic operators and only those *health* claims that are scientifically based and meaningful to the consumer will be allowed. Reports about outrage in the European Parliament are similarly unfounded – in fact the European Parliament has repeatedly asked the Commission to make a proposal to regulate claims.

Slogans for non-food products will be banned – WRONG

Concerns have been expressed, primarily in the press, that popular advertising slogans for everything from cosmetics, medicine and pet food will be banned.

None of these slogans will be affected since the proposed Regulation only covers food products. Many of the misunderstandings can therefore be clarified right off since they concern products that are not in fact covered by the proposed Regulation.

For example, the following slogans will not be affected by the Regulation:

- “Gillette, the best a man can get”
- “The power of two hearts”
- “Cats would buy Whiskas”
- “If they’re too strong, you’re too weak”

My favourite advertising slogans on tasty treats will be banned – WRONG

Other concerns have been expressed regarding popular advertising slogans for food products, drinks and sweets (such as “Haribo makes children happy” or “Red Bull gives you wings”). Many of these concerns can also be dismissed since they refer to advertising slogans that do not make health or nutrition claims and therefore will still be allowed.

Some examples: the following will not be affected since they are *neither nutrition nor health claims*:

- “Haribo makes children happy”
- “Red Bull gives you wings”
- “Quality is the best recipe”
- “Melitta makes coffee really enjoyable”
- “The tenderest invention since chocolate was invented”
- “As valuable as a small steak”

Other reports in the press have stated that the Regulation will “ban food advertising” or that some foods will be forbidden. Neither of these myths is true. The Regulation does not ban food advertising, it will merely **regulate** labelling and advertising that makes *health* and *nutrition* claims – in order to avoid misleading consumers on the important matter of their health. The Regulation does **not ban any food**. It proposes to limit the communication of nutritional or health benefits of certain food with an undesirable nutritional profile (eg foods high in fat or sugar). Such foods can be consumed in moderation as part of a healthy diet, but if they are advertised with health and nutrition claims many consumers that are currently eating them in moderation might consume them in greater quantities. The proposal does not call them “bad food” but merely prevents them from being marketed as “good food” with positive messages about health and nutritional benefits.

Some health and nutrition claims will be banned – CORRECT

It follows from the proposal’s new approach to health claims that any information about foods and their nutritional or health benefits used in labelling, marketing and advertising which is not clear, accurate and meaningful and cannot be substantiated will not be permitted. Furthermore, vague claims referring to general wellbeing (eg “*helps your body to resist stress*”, “*preserves youth*”) or claims making reference to psychological and behavioural functions (eg “*improves your memory*” or “*reduces stress and adds optimism*”) will not be allowed. Slimming or weight control claims will not be allowed (eg “*halves/reduces your calories intake*”).

Reference to and endorsement by doctors or health professionals will not be permitted as they might suggest that *not* eating the specified food might lead to health problems. Health claims on *alcoholic beverages above 1.2 %* will also not be allowed since alcohol is known to entail other health and social problems. Only claims referring to a reduction in alcohol or energy content will be allowed.

The Regulation will create complicated procedures to make “low fat” or “low calorie” claims – WRONG

The proposed Regulation will establish conditions whereby products can claim to be low in fat or calories. This simple measure will prevent much of the misleading advertising that is present on the market today. Some press reports have said that the Regulation will require difficult and protracted laboratory tests in order to make low fat / low calorie claims – this is simply not true. The requirements to make such claims will be very straightforward – for example, to claim that something is low fat it must simply be less than 3g/100g or 1.5g/100ml. It will also be forbidden to make claims such as “90% fat free” since this means that the fat content (10%) is in fact rather high and so the claim is misleading in that it makes the consumer believe it is a low fat product. Again, there is nothing complicated, protracted or expensive about evaluating this situation.

It won't be permitted to say that “fruit is healthy” – WRONG

Claims such as “fruit is healthy” will not be banned, but rather the Regulation will ask that the nutritional and/or health benefits should be explained in order to show the benefits of this type of product. It is more informative for the consumer to learn why fruit is healthy than to simply read a generic claim stating it as fact.

The substantiation of claims will suffocate the industry – WRONG

Scientific substantiation is the basis for ensuring truthful and meaningful information to consumers regarding the nutritional and health benefits of the food they buy. Some press reports have criticised the requirement for the substantiation of claims, claiming that this will stifle innovation and impede product development. They omit the fact that already today food industry researches intensively a food product on which a health claim is made. Specifically, complaints have been made about the authorisation process for health claims such as disease-risk reduction messages. In fact, such messages are currently totally prohibited by EU legislation. The purpose of the proposed Regulation is therefore to relax this prohibition and allow those health claims that can be substantiated. The substantiation required in the proposed Regulation is similar to the regime which has been in force in the US for years – where claims in labelling and food advertising are doing very well.

The claims proposal will establish a new agency – WRONG

The proposal will not establish a new agency but it does give an important role to the European Food Safety Authority (EFSA) which will carry out the scientific evaluation of health claims. Of course it will be up to food business operators to propose the wording of the claim or claims that they want to make, thereby maintaining flexibility for manufacturers.

Why are “vague claims” not permitted?

There is a risk of confusion between some specific function claims and generic wellbeing claims. This distinction should be made clearly and unambiguously. Numerous products – ranging from yoghurts to chocolate, from drinks to fromage frais – currently claim that they can “purify your organism”, “preserve youth”, “slow down the ageing process”, etc. All these claims are vague, meaningless and not verifiable. Subtle language use and play on words can be an important part of advertising in general, but on the important subject of health it is important to be vigilant and avoid making claims that do not inform consumers properly. What consumers should find on foods are claims that explain the specific health benefits of a food or food component. So if the yoghurt really purifies the organism, the consumer should be told why and how this is done.

We already have legislation on misleading advertising – is the claims proposal necessary?

The existing legislation on misleading advertising requires adequate and effective means in all Member States to control misleading advertising. These means include legal provisions under which persons or organisations may take legal actions against such advertising and/or bring it before a competent administrative authority, which will either decide on the complaint or initiate legal proceedings. This legislation enables the general public or competitors to take action against advertising deemed misleading and covers all products and services. The proposed Regulation on claims aims to **prevent** misleading labelling and advertising regarding nutritional and health properties of foods, before it is used and then possibly contested.

Impressum

Redakce:	Michael Busch Christine Elbel Ines Fahning Thomas König
Grafická úprava:	Karin Schäfer Elisabeth Wegerle
Titulní stránka:	Michael Busch
Pod záštitou:	Tato publikace vznikla za podpory Evropské komise, Generálního ředitelství pro zemědělství, Spolkového ministerstva pro ochranu spotřebitele, výživu a zemědělství a kraje Braniborsko. Za obsah publikace zodpovídá pouze spolek Agrarsoziale Gesellschaft e.V.
Tisk:	Konrad Pachnicke, Göttingen